

В Судебный участок №316 района Алексеевский города Москвы
129301, г. Москва, Мира пр-т, д. 184, корп. 1

Истец: Тихонова Лидия Георгиевна, 12.07.1936 г.р., место рождения: гор. Москва
ИНН [REDACTED]

Паспорт [REDACTED], выданный ОВД «Алексеевский» гор. Москвы 15.11.2001 г.
Зарегистрированная по адресу: 129626, г. Москва, Проспект Мира, д. 114а, кв. 132
Телефон представителя [REDACTED]

Ответчик: Товарищество собственников жилья «МОНИКИ»
ОГРН 1057749025905 ИНН [REDACTED]
по адресу: 129626, г. Москва, Проспект Мира, д. 114а

Третье лицо: ГБУ «Жилищник Алексеевского района города Москвы»
ИНН [REDACTED]
129164, Россия, г. Москва, ул. Маломосковская, д. 6, к. 2

Госпошлина -освобождена
инвалид 2-ой группы, потребитель по иску до 1 мл. руб.

Исковое заявление
О взыскании суммы неосновательного обогащения

Тихонова Лидия Георгиевна, являюсь собственником квартиры 132, расположенной по адресу: 129626, г. Москва, Проспект Мира, д. 114а в многоквартирном доме.

Для обслуживания и управления многоквартирным домом жителями было создано ТСЖ «МОНИКИ».

По своему личному счету №132 я оплачивала оказываемые коммунальные услуги, предоставляемые ответчиком.

В соответствии с Распоряжением Государственной жилищной инспекции города Москвы от 30.09.2025 г. №21099-РЛ «О внесении изменений в реестр лицензий города Москвы» пунктом 2 «с 01.10.2025 г. включить в реестр лицензий города Москвы сведения о том, что ГБУ города Москвы «Жилищник Алексеевского района» осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами по адресам: 2.1. г. Москва, пр-кт Мира, д. 114а».

Об вышеуказанном распоряжении не было ранее известно, в связи с чем, я оплачивала коммунальные услуги за период октябрь, ноябрь, декабрь 2025 г., январь и февраль 2026 г., всего на 22 000 рублей, что подтверждается платежными документами.

В феврале 2026 г. мне был оформлен личный счет №1761847518 по адресу, принадлежащей мне квартиры и начислена сумма в размере 23 796.93 рублей с учетом задолженности за предыдущий период, которую я оплачивала ТСЖ «МОНИКИ».

Таким образом, мои взаимоотношения с ответчиком, в части оплаты коммунальных услуг с 01.10.2025 года закончились.

В связи, с возникшими обстоятельствами, я обратилась с претензией к ответчику о возврате оплаченных денежных средств.

Ответчик отказал мне в удовлетворении моих требований, указав, что полученные денежные средства были перенаправлены ресурсоснабжающим организациям, в связи с чем их возврат невозможен.

Каких-либо документальных подтверждений, о том, что перечисленные мною денежные средства были оплачены по моему поручению ГБУ города Москвы «Жилищник Алексеевского района» не представлено.

Таким образом, мне приходится оплачивать коммунальные услуги за период октябрь, ноябрь, декабрь 2025 г., январь и февраль 2026 г., всего на 22 000 рублей – дважды, а доводы, изложенные в ответе на мою претензию носят незаконный и необоснованный характер.

В соответствии с ч. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Прошу суд применить к исковым требованиям положения ст. ст. 12, 1102 ГК РФ, поскольку отсутствуют основания для приобретения ответчиком за счет истца денежных средств в сумме 22 000 руб., поскольку доказательств как наличия каких-либо договорных или иных правовых оснований получения и удержания денежных средств истца ответчиком в сумме 22 000 руб. с 01.10.2025 года, в части оплаты коммунальных услуг - не имеется.

В соответствии с п.1 ст.13 ФЗ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее Закон о защите прав потребителей) за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Исполнитель услуги освобождается от ответственности в случае, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования результатами услуги (ст. 1098 ГК РФ).

В связи с изложенными в п. 28 Постановления N 17 от дата "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, в том числе и за причинение вреда лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК Российской Федерации).

В силу ч. 5 ст. 28 Закона в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Согласно ст. 23 ФЗ «О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Неустойка за нарушение срока возврата денежных средств и выполнения обязательств по договору за период с 18.03.2026 г. (претензия) по 12.05.2026 г. (настоящее время) составляет: 22 000 рублей $\times$ 1 % $\times$ 56 дней = 12 320 рублей.

Разрешая вопрос о размере подлежащей взысканию неустойки, суд принимает во внимание соизмеримость размера неустойки последствиям нарушения обязательств, длительность нарушения ответчиком сроков исполнения обязательств, обстоятельства нарушения обязательства, сумму основного обязательства.

Кроме того, необходимо отметить, что неустойка как мера гражданско-правовой ответственности не является способом обогащения, а является мерой, направленной на стимулирование своевременного исполнения обязательств, в связи с чем, учитывая изложенное, а также баланс законных интересов обеих сторон по делу.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортёра) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присуждённой судом в пользу потребителя.

Длительное время я переживаю о сложившейся ситуации, что негативно сказывается на моем здоровье.

При определении размера компенсации морального вреда, суд учитывает положения статьи 15 Закона о защите прав потребителей, статей 151, 1101 ГК РФ, а именно характеру и степени нравственных страданий истца, фактическим обстоятельствам причинения вреда, длительности нарушения прав истца, его индивидуальным особенностям, степени вины ответчика, требованиям разумности и справедливости.

Согласно ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно п. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 1102 ГК РФ, ФЗ «О защите прав потребителей»

прошу суд:

Взыскать с ООО «МОНИКИ» «ОГРН 1057749025905 ИНН [REDACTED]» в пользу Тихоновой Лидии Георгиевны денежную сумму 22 000 рублей, полученную в качестве неосновательного обогащения; неустойку за нарушение срока возврата уплаченных денежных средств в размере 12 320 рублей, штраф в размере 11 000 рублей за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя, моральный вред 5 000 рублей, на юридические расходы 7 500 рублей.

Приложения:

1. Копия свидетельства о собственности
2. Копия паспорта истца, справка об инвалидности 2-ой гр.
3. Копия Распоряжения МОСЖИЛИНСПЕКЦИИ города Москвы
4. Копия досудебного требования
5. Копии квитанций ТСЖ «МОНИКИ»
6. Ответ на досудебную претензию ТСЖ «МОНИКИ»
7. Копия лицевого счета № [REDACTED] за февраль 2026 г.
8. Копия договора с адвокатом и квитанция об оплате юр.услуг 7 500 руб.
9. Документы, подтверждающие передачу иска ответчику и 3-му лицу.
10. Копия доверенности представителя

«27» мая 2026 года

 